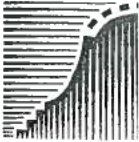


ONTVANGEN 3 NOV. 2006

Exploitatie Circuit Park Zandvoort B.V.

[REDACTED]
Postbus 132
2040 AC ZANDVOORTlandbouw, natuurbeheer
en visserij

uw brief van	uw kenmerk	ons kenmerk	datum
		DNW/03-900	2 juni 2003
onderwerp		doorkiesnummer	bijlagen
Nb-wet uitbreiding UBO-dagen		[REDACTED]	

Geachte [REDACTED],

Naar aanleiding van uw aanvraag om een vergunning ex artikel 12 van de Natuurbeschermingswet (Nb-wet) om uitbreiding van geluidsdagen (UBO-dagen) op het Circuit Park Zandvoort, bericht ik u het volgende.

De aanvraag

De provincie voert de feitelijke werkzaamheden bij vergunningaanvragen in het kader van de Nb-wet uit. Uw vergunningaanvraag is op 17 januari 2003 door de provincie Noord-Holland ontvangen. Bij brieven van 15 april 2003 met kenmerk DNW/03-632 en 28 april 2003 met kenmerk DNW/03-707 heeft de waarnemend directeur Noordwest de behandeltermijn verlengd tot 16 juli 2003.

De aanvraag betreft:

1. een uitbreiding van 5 naar 6 UBO-dagen per jaar waarvoor geen beperkingen gelden voor het geluidsniveau;
2. het voor het eerst toestaan van 6 UBO-dagen waarvoor een geluidsbeperking geldt tot maximaal 75 dB(A) in de woonomgeving van Zandvoort.

Wettelijk kader

Artikel 7, 1^e lid van de Nb-wet bepaalt dat een natuurmonument, waarvan de bestemming niet reeds op andere wijze krachtens de wet is verzekerd, kan worden aangewezen als beschermd natuurmonument.

Artikel 12 van de Nb-wet bepaalt dat het verboden is zonder vergunning, of in strijd met de bij een zodanige vergunning gestelde voorwaarden, handelingen te verrichten of te gedogen, die schadelijk zijn voor het natuurschoon of voor de natuurwetenschappelijke betekenis van een beschermd natuurmonument of die een beschermd natuurmonument ontsieren.

Het 2^e lid van artikel 12 Nb-wet bepaalt dat als schadelijk voor het natuurschoon of voor de natuurwetenschappelijke betekenis van een beschermd natuurmonument in ieder geval worden aangemerkt handelingen, die de in de beschikking genoemde wezenlijke kenmerken van een beschermd natuurmonument aantasten.

Datum	Kenmerk	Vervolgblad
2 juni 2003	DNW/03-900	2

In de toelichting op het aanwijzingsbesluit van het beschermd natuurmonument Zuid-Kennemerland-Zuid wordt onder andere de voor de fauna noodzakelijke rust als wezenlijk kenmerk genoemd.

De vergunningplicht als neergelegd in artikel 12 Nb-wet ziet niet alleen op handelingen die worden verricht binnen het natuurmonument, maar ook op handelingen die buiten het natuurmonument worden verricht, de zogeheten externe werking.

Het beschermd natuurmonument Zuid-Kennemerland-Zuid is als: " Kennemerland-zuid ", aangemeld op de ontwerprijst van gebieden van communautair belang op grond van de EG-Richtlijn inzake de instandhouding van de natuurlijke habitats en de wilde flora en fauna (92/43 EEG). De kwalificerende habitats zijn: vastgelegde kustduinen met kruidvegetatie, EU-atlantisch vastgelegde ontkalkte duinen, duinen met duindoorn, beboste duinen van het atlantische, continentale en boreale gebied, vochtige duinvalleien. Verder is het gebied aangemeld voor: Embryonale wandelende duinen, wandelende duinen op de strandwal met Helm, duinen met kruipwilg. De kwalificerende soort is de nauwe korfslak. Verder is het gebied aangemeld voor de Groenknolorchis.

Verwacht wordt dat de EU in 2004 de lijst met gebieden van communautair belang vaststelt. De lidstaten zijn gehouden om daarna binnen een periode van zes jaar de gebieden die op de communautaire lijst voorkomen aan te wijzen. Op grond van jurisprudentie (Uitspraak Raad van State 11 juli 2001, nr. 200004042/1) brengt het beginsel van gemeenschapstrouw op grond van artikel 10 van het EU-verdrag met zich mee dat lidstaten en hun organen zich tussen de inzending van de lijst van habitatrichtlijn gebieden en de vaststelling van de lijst door de Europese Commissie zich dienen te onthouden van ontwikkelingen, zowel in als buiten het aangemelde gebied, die het bereiken van het door de richtlijn voorgeschreven resultaat ernstig in gevaar kunnen brengen. Concreet betekent dit onder meer dat er geen onomkeerbare ontwikkelingen mogen plaatsvinden die een aanwijzing kunnen frustreren. Zodra de lijst met gebieden van communautair belang is vastgesteld zijn het tweede, derde en vierde lid van artikel 6 van de habitatrichtlijn van toepassing.

De Natuurbeschermingswet is één van de instrumenten waarmee de rechtsgevolgen van artikel 6 worden geïmplementeerd.

Vergunningplicht

Het circuit van Zandvoort ligt direct naast het beschermd natuurmonument Zuid-Kennemerland-Zuid. Inwilliging van het verzoek heeft tot gevolg dat de voor de fauna noodzakelijke rust, als wezenlijke kenmerk genoemd in de toelichting op het aanwijzingsbesluit van het beschermd natuurmonument Zuid-Kennemerland-Zuid, kan worden aangetast. Uitbreiding van het aantal UBO-dagen is een activiteit die valt onder handelingen waarvoor in de toelichting op het aanwijzingsbesluit (limitatieve lijst) een vergunningplicht is aangegeven.

Gelet hierop en op de uit te voeren toets ex artikel 10 van het EU-verdrag kan worden geconcludeerd dat voor de gevraagde uitbreiding van het aantal UBO-dagen op grond van de zogeheten externe werking een vergunningplicht ex artikel 12 Nb-wet geldt.

Datum	Kenmerk	Vervolgblad
2 juni 2003	DNW/03-900	3

Overige vergunningen

De aanvraag heeft betrekking op activiteiten waarop ook andere wetgeving van toepassing kan zijn, zoals bijvoorbeeld artikel 75 van de Flora- en faunawet. Een ontheffing ex artikel 75 van de Flora- en faunawet kan worden aangevraagd bij LASER, postbus 1191, 3300 BD Dordrecht.

Beleid

Het aan het circuit van Zandvoort grenzende duingebied is kerngebied van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Het ruimtelijk rijksbeleid voor de EHS is beschreven in het Structuurschema Groene Ruimte (SGR). In het SGR is aangegeven dat voor kerngebieden een basisbescherming geldt. Op grond hiervan moeten ondermeer de bestaande ontsluiting en rust worden gehandhaafd. Bovendien zijn ingrepen en ontwikkelingen in en in de onmiddellijke nabijheid van kerngebieden niet toegestaan indien deze de wezenlijke kenmerken of waarden van het kerngebied aantasten. Alleen bij een zwaarwegend maatschappelijk belang kan hiervan worden afgeweken. De aanwezigheid van een dergelijk belang wordt op basis van voorafgaand onderzoek vastgesteld. Hierbij moet tevens worden nagegaan of aan dit belang niet redelijkerwijs elders of op een andere wijze tegemoet kan worden gekomen.

Oordeel belanghebbenden

In het kader van artikel 13 van de Nb-wet en artikel 3:4 van de Algemene wet bestuursrecht zijn de direct belanghebbenden om een oordeel gevraagd. Het gaat om de gemeente Zandvoort, de Stichting Duinbehoud en NV PWN Waterleidingbedrijf Noord-Holland. Zij hadden tot 17 maart 2003 de tijd om een oordeel te geven.

De gemeente Zandvoort heeft per brief van 11 maart 2003 te kennen gegeven geen bezwaar te hebben tegen het afgeven van de vergunning als bedoeld in artikel 12 van de Natuurbeschermingswet.

NV PWN Waterleidingbedrijf Noord-Holland is de terreinbeheerder van het beschermd natuurmonument en geeft aan dat er, in tegenstelling tot de conclusie van het onderzoeksrapport van Alterra, wel sprake is van een aanzienlijk oppervlakte-effect op de natuurwetenschappelijke waarden van het beschermd natuurmonument. NV PWN baseert zich daarbij met name op de gegevens, zoals gepresenteerd in de tabel in Annex 7 van het onderzoeksrapport. Verder geeft NV PWN aan dat een verstoring te verwachten is van het grote aantal meekijkers.

De Stichting Duinbehoud gaat vooral in kwalitatieve en subjectieve zin in op het toestaan van extra UBO-dagen. De stichting acht een auto- en motorsportcircuit niet thuishoren in een belangrijk duingebied. De stichting meent dat het rapport van Alterra bevestigt dat er een natuureffect te verwachten is. Verder wijst de Stichting Duinbehoud op een aantal neveneffecten van het circuit en onzekerheden met betrekking tot de gevolgen.

Onderzoek

In opdracht van het Circuit Park Zandvoort, heeft Alterra een onderzoek uitgevoerd naar de effecten van de extra geluidsproductie door het toestaan van meer UBO-dagen. Gesteld wordt dat de stand van de wetenschap met betrekking tot het effect van geluid op natuur

Datum	Kenmerk	Vervolgblad
2 juni 2003	DNW/03-900	4

nog gering is, maar dat het niettemin mogelijk is conclusies te trekken op basis van onderzoek naar de gevolgen van verkeerslawaaï op vogels en met behulp van expert judgement.

De belangrijkste voor de besluitvorming op de vergunningaanvraag relevante conclusies uit het onderzoek door Alterra zijn dat de gevraagde uitbreiding van het aantal UBO-dagen:

1. vergelijkbare of geringere effecten heeft op de bestaande rust als andere verstoringsbronnen zoals weg- en spoorwegverkeer en intensieve recreatie hebben
2. gepaard gaat met een relatief gering negatief effect op de populaties van enkele soorten broedvogels. Deze effecten hebben niet tot gevolg dat de instandhouding van deze populaties in het beschermd natuurmonument en de aangemelde Speciale Beschermingszone worden bedreigd. Hetzelfde geldt voor de overige faunagroepen;
3. geen effect heeft op de kwaliteit van de kwalificerende habitats;
4. weekdieren als de kwalificerende nauwe korfslak slechts trillingen registreren omdat het "gehoor" slecht is ontwikkeld.

Overwegingen

1. de gevraagde uitbreiding van het aantal UBO-dagen tast het in de toelichting genoemde wezenlijke kenmerk van: "de voor de fauna noodzakelijke rust" slechts marginaal aan;
2. de overige waarden waarvoor het gebied is aangewezen als beschermd natuurmonument worden niet of slechts marginaal negatief beïnvloed door de gevraagde uitbreiding van het aantal UBO-dagen;
3. het is evident dat het natuurschoon niet nadelig wordt beïnvloed door de gevraagde uitbreiding van het aantal UBO-dagen;
4. in de aanmeldingsfase geldt voor gebieden die op grond van de EU-Habitatrichtlijn zijn aangemeld op de ontwerp lijst van gebieden van communautair belang dat ontwikkelingen moeten worden getoetst aan artikel 10 van het EU-verdrag (gemeenschapstrouw);
5. de gevraagde uitbreiding van het aantal UBO-dagen tast de kwalificerende habitats niet aan, zodat het door de Habitatrichtlijn voorgeschreven resultaat niet ernstig in gevaar zal worden gebracht;
6. de gevraagde uitbreiding van het aantal UBO-dagen heeft geen of geen onomkeerbare gevolgen voor de kwalificerende soort nauwe korfslak, zodat het door de Habitatrichtlijn voorgeschreven resultaat niet ernstig in gevaar zal worden gebracht;
7. uit meerdere onderzoeken blijkt dat het verkrijgen en behouden van de A-status voor het Circuit van Zandvoort voor de regio van grote sociaal-economische betekenis is. Het is daarmee een aangelegenheid van zwaarwegend maatschappelijk belang;
8. het is evident dat aan dit belang niet redelijkerwijs elders of op een andere manier kan worden tegemoet gekomen;
9. het illegaal betreden en verstoren van het duingebied om naar de auotraces te kijken is primair een handhavingszaak;
10. aanpak en regulering van de met evenementen gepaard gaande parkeerproblematiek is voorzien met de uitvoering van het reconstructieplan voor de Zeeweg en de

Datum	Kenmerk	Vervolgblad
2 juni 2003	DNW/03-900	5

Boulevard Barnaart. Hiervoor is separaat een vergunning ex artikel 12 Nb-wet aangevraagd en verleend;

11. aankomst en vertrek van helikoptervluchten vindt plaats vanaf en naar de zeezijde. De verstoring van het duingebied wordt daardoor tot een minimum beperkt.

Besluit

Op grond van het voorgaande verleen ik u een vergunning artikel 12 van de Natuurbeschermingswet voor het benutten van extra UBO-dagen zoals door u omschreven in uw vergunningaanvraag. Ik verbind aan deze vergunning de volgende voorschriften:

1. de vergunning is geldig tot en met 31 december 2006;
2. in overleg met directie Noordwest van het ministerie van LNV stelt u een door u uit te voeren monitoringsplan op voor de looptijd van deze vergunning. Dit plan moet zijn gericht op het verzamelen van gegevens over de verstoring van fauna, zoals vogels en de Nauwe korfslak, en de betreding van kwalificerende vegetaties volgens de habitatrichtlijn door recreatie in relatie tot het CPZ.
3. het monitoringsplan moet voor 1 september 2003 aan mij ter vaststelling worden aangeboden;
4. U als vergunninghouder dient ervoor zorg te dragen dat aan alle binnen de vergunde werkzaamheden werkzame personen, waaronder het personeel van derden, een toereikende schriftelijke instructie is verstrekt die is gericht op het voorkomen en uitsluiten van handelingen die tot gevolg (kunnen) hebben dat de aan de vergunning verbonden voorschriften niet worden nageleefd;
5. De aanvang van de werkzaamheden dient u uiterlijk een week van tevoren schriftelijk te melden bij het Milieu-informatiepunt van de provincie Noord-Holland (postbus 3007, 2001 DA Haarlem, fax. 023-5421766, e-mail: milieuklachten@noord-holland.nl) met vermelding van het feit dat het de uitvoering van een werk betreft waarvoor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet is verleend.

De vergunning is nog niet direct geldig, tegen deze vergunning kan namelijk bezwaar en vervolgens beroep worden ingesteld. De indiening van een bezwaar-, respectievelijk beroepsschrift heeft een opschortende werking. Wanneer de bezwaartermijn van zes weken is verstreken en er geen bezwaar tegen deze vergunning is gemaakt, heeft de vergunning rechtskracht gekregen.

Ingevolge artikel 19 van de Natuurbeschermingswet kan een belanghebbende beroep instellen bij de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State. Ingevolge artikel 7:1 van de Algemene wet bestuursrecht dient, alvorens beroep wordt ingesteld, eerst bezwaar te worden gemaakt. Het maken van bezwaar dient te geschieden door indiening van een bezwaarschrift binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden bij De Minister van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij, Afdeling Rechtsbescherming, Postbus 20401, 2500 EK 's-Gravenhage.

Datum
2 juni 2003

Kenmerk
DNW/03-900

Vervolgblad
6

Het bezwaarschrift dient een omschrijving te bevatten van het besluit waartegen het is gericht en de gronden van bezwaar.

DE MINISTER VAN LANDBOUW, NATUURBEHEER
EN VISSERIJ;
voor deze:
DE WND. DIRECTEUR NOORDWEST



Afschrift :
NV PWN Waterleidingbedrijf Noord-Holland
Stichting Duinbehoud
Gemeente Zandvoort